UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 03/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03 INDETTA CON D.R. N 2288 DEL 15/7/2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 61 DEL 3/8/2021

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 19 del mese di ottobre, alle ore 15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3320 del 8/10/2021, risulta così composta:

- Prof. Gaetano Granozzi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;

- Prof. Fabio Ragaini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;

- Prof.ssa Emma Gallo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Gaetano Granozzi e quelle di Segretario al prof. Fabio Ragaini.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Successivamente la Commissione visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;

3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri definiti con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.

4) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

5) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.
All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando), e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **3**. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice **NON** dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri***:***

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica totale dei candidati, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data della riunione della commissione in cui vengono individuati i titoli e le pubblicazioni scientifiche valutabili:

1) numero delle citazioni;
2) "impact factor" della rivista;
3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente non specificato dal bando. La Commissione attribuirà il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	**max punti 3**

per dottorato di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD;	 max punti 3 max punti 1 punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o il settore concorsuale e alla durata.	**max punti 8**

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	 punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	 punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	 max punti 2 max punti 1 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri e aziende in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e tenendo conto del l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post dottorato, ricercatore a td, dirigente/responsabile di ricerca).	**max punti 20**

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	 max punti 3 per anno max punti 1,5 per anno punti 0 per anno (le frazioni di anno saranno valutate in maniera proporzionale)

4	realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 1**

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD;	punti 0,25 punti 0,10 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	punti 0,50 punti 0,20 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	punti 0,75 punti 0,50 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 1**

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) non congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 0,5 per incarico punti 0,2 per incarico punti 0 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca non sia congruente con il SSD e con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 0,25 punti 0,15 punti 0

6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 3**

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	max punti 1,5 max punti 0,5 punti 0

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	**max punti 2**

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	punti 0,25 punti 0,1 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0,5 punti 0,2 punti 0

8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (abilitazione scientifica nazionale, grant, medaglie, guest editor, progetti approvati per utilizzo facilities strumentali presso qualificati istituti nazionali o stranieri, attestati, copertine riviste, ecc.), *in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o settore concorsuale e con l'attività di ricerca prevista dal bando*.	**max punti 2**

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD prevista dal bando; d) abilitazione scientifica nazionale per il settore CHIM/03	punti 0,5 punti 0,2 punti 0 punti 1

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di pubblicazioni (fino a un massimo di punti 60):</u>
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 60
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 0 a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 0 a 1,5 punti
	per la tesi di dottorato	da 0 a 1 punto

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

In merito agli indicatori bibliometrici, la Commissione prenderà in considerazione quelli desumibili dai portali Scopus.

In particolare, nel caso di pubblicazioni su riviste internazionali, i punteggi da 0 a 4 per ogni pubblicazione saranno così ripartiti:

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare o con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'attività di ricerca prevista dal bando. NOTA BENE: Nel caso di non congruenza (punteggio = 0,0) la pubblicazione non verrà valutata per gli altri parametri	Pienamente congruente, max punti 1,5 Parzialmente congruente, max punti 0,7 Non congruente, punti 0,0

originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica attraverso anche la valutazione del numero di citazioni per anno tenendo conto dell'anno di pubblicazione	max punti 0,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata dall'ultimo IF della rivista disponibile secondo lo schema seguente: IF<1, punti 0,1; 1≤IF≤5, punti 0,5; 5<IF<7,5, punti 0,8; IF ≥ 7,5, punti 1,0	max punti 1,0
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, in assenza di documentata evidenza sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione il contributo sarà considerato come segue: - punti 1, nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (corresponding); - punti 1 diviso il numero di autori negli altri casi.	max punti 1,0

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in tale lingua ~~la~~ presentazione della propria attività di ricerca. La già menzionata prova sarà valutata in base alla chiarezza e proprietà dei termini, nonché alla correttezza grammaticale.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 20/10/2021 alle ore 13.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione al bando.
La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dal termine per l'eventuale ricusazione dei Commissari.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Fabio Ragaini. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 16.50.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. _____ Ragaini Fabio Attilio Cirillo
Universita` degli Studi di Milano
19.10.2021 15:07:17
GMT+00:00